

Sistemas de Seguimiento en la Evaluación de Políticas Públicas



¿Qué vamos a ver?



1

El Trabajo de Campo en una evaluación

2

Recogida y análisis de los datos

3

Interpretación

4

Sistemas de seguimiento interno

5

Espacio de preguntas

1. El Trabajo de Campo en una evaluación

El Trabajo de Campo en una evaluación

¿Qué es?

El trabajo de campo es el **conjunto de tareas** cuyo fin último es obtener en forma directa datos de las **fuentes primarias de información**, es decir, de las personas, en el lugar y en el tiempo en que se suscita el conjunto de hechos o acontecimientos de interés para la evaluación.

Esta fase de la evaluación es **eminente práctica**, ya que supone bajar al terreno a recolectar todos los datos necesarios que nos darán la información necesaria para cubrir los indicadores de evaluación.

Sigue un **proceso secuencial** similar a la metodología de evaluación. Primero se diseña, luego se ejecuta y por último se procesan los datos.



El Trabajo de Campo en una evaluación

Una de las tareas más importantes

Una de las tareas principales que se hace en el diseño del trabajo de campo es la elección de la **muestra**. La forma en que se lleva adelante este proceso está **directamente condicionada** por el posicionamiento epistemológico, el diseño metodológico y por la elección de las técnicas de recogida de información. Es importante considerar la adecuación del tipo de diseño a los objetivos de la evaluación.



Conocimiento teórico	Conocimiento aplicado	
Epistemología	Metodología	Técnicas
Cómo pensamos el “objeto” de investigación	Cómo abordamos el “objeto”	Con qué herramientas recogemos los datos
Materiales: <ul style="list-style-type: none">Nuestra experiencia “objetividad” vs “conjunto de creencias y posiciones”Nuestro saber “disponer de una teoría”La estructura social en la que investigamos	Dos perspectivas o procedimientos: <ul style="list-style-type: none">CuantitativaCualitativa	<ul style="list-style-type: none">El cuestionarioLa entrevistaEl grupo de discusiónLa historia de vida, etc.

F: Soledad Murillo y Luis Mena, 2006

El Trabajo de Campo en una evaluación

¿Qué metodología abordaríais en una evaluación?



El Trabajo de Campo en una evaluación

Ejemplo práctico

1 - Enfoque cuantitativo

2 - Enfoque cualitativo

3 - Enfoque mixto

Localidad A

Localidad B



Programa de inserción

El Trabajo de Campo en una evaluación

Ejemplo práctico

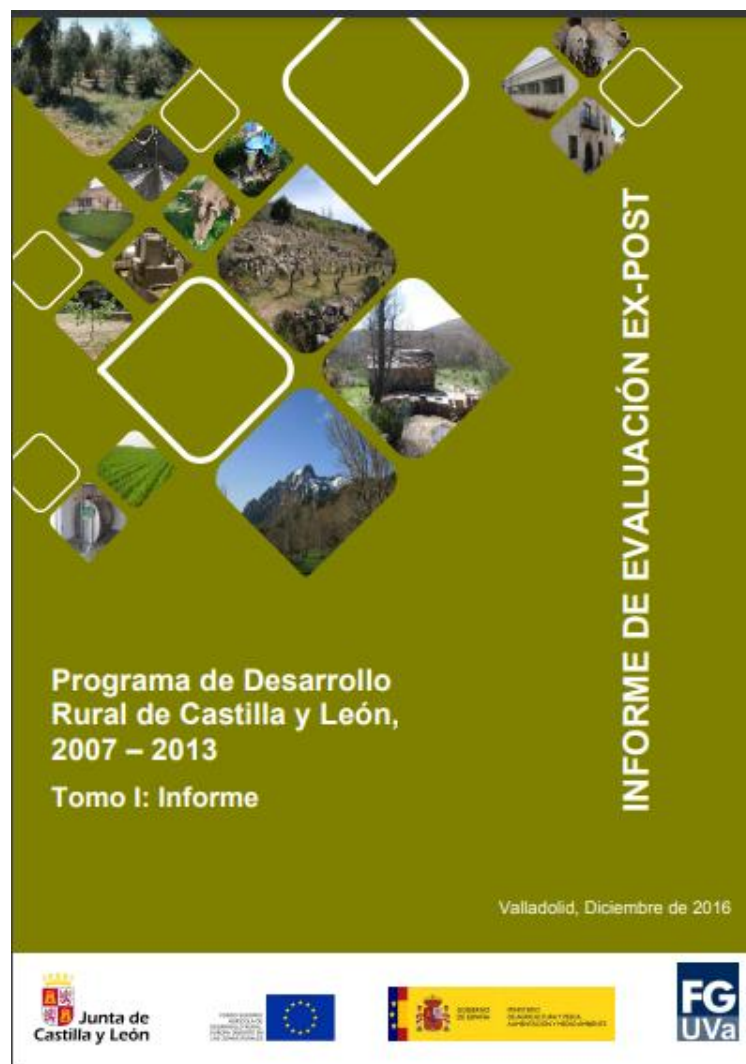


Tabla 3.3. Técnicas utilizadas en la evaluación del Programa

Métodos	Objetivos	Resultados obtenidos/esperados
<p>Técnicas estadísticas y econométricas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cuantificación de indicadores Análisis contrafactual (medidas 123 y 125.1). Análisis input-output (impacto macro del Programa) 	<p>Cuantificar el efecto neto del Programa sobre determinadas variables macroeconómicas (indicadores de impacto) y el efecto multiplicador.</p>	<p>Conocimiento del valor de las variables relevantes en el punto cero (<i>baseline</i>) (antes de la intervención). Contrafactual. Información para cuantificar indicadores de resultado e impacto.</p>
<p>Métodos documentales (expedientes, registros, libros genealógicos, estadísticas)</p>	<p>Seguimiento y evaluación ambiental de ciertas ayudas agroambientales.</p>	<p>Impacto de las ayudas a agricultura ecológica, mantenimiento de razas autóctonas y agroecosistemas extensivo de secano (medida 214).</p>
<p>Encuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Telefónica On line <p>Entrevistas</p>	<ul style="list-style-type: none"> Dar respuesta a las preguntas de evaluación en la Evaluación Intermedia 2010 (telefónica) Seguimiento y evaluación del Eje 4. LEADER (on line). 	<p>Disponer de <i>información primaria</i> que ofrezca evidencias sobre el impacto global del Programa o sobre determinados aspectos (medida 125.1 en el aumento del valor añadido de las producciones).</p>
<p>Mesas redondas y grupos de discusión (<i>focus groups</i>)</p>	<p>Planificar evaluaciones temáticas. Contrastar resultados.</p>	<p>Coordinación de la evaluación. Aprendizaje colectivo e institucional.</p>
<p>Métodos observacionales. Estudio de casos para la identificación de <i>Buenas Prácticas</i></p>	<p>Mostrar proyectos representativos que puedan tener un efecto demostrativo (benchmarking).</p>	<p>Catálogo de Buenas Prácticas (4ª versión) que incluye 23 proyectos analizados en profundidad (difusión en diferentes foros y en la página web de la Junta de Castilla y León).</p>
<p>Miscelánea</p>	<p>Seguimiento y evaluación del Eje 4. LEADER.</p>	<p>Información relevante sobre los logros en materia de creación de pymes, diversificación productiva y empleo en los territorios LEADER.</p>

El Trabajo de Campo en una evaluación

Principales características del diseño muestral

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS EN EL DISEÑO MUESTRAL	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
<p>TAMAÑO: extensión</p> <p>Las partes representan al todo, se busca la extensión de la población. Tiene que reflejar características de toda la población para poder hacer estadística inferencial. Según Briones (1996) ello dependerá de la medida estadística principal sobre la cual se basará el análisis de la encuesta, qué nivel de análisis, magnitud del error que se pretende tengan los valores calculados, y probabilidad que esos valores tengan el error muestral deseado. Por lo tanto, todo el diseño muestral viene PREDETERMINADO</p>	<p>TAMAÑO: profundidad</p> <p>Se reduce en amplitud numérica y se busca la profundidad a través de los discursos (datos) en relación a criterios conceptuales y las representaciones simbólicas existentes en relación a los objetivos de la evaluación, con lo que se acota en número en función de la saturación o redundancia de la información que se va obtenido por ello también es EMERGENTE.</p>
<p>PROBAILISTICA</p> <p>Las personas como unidades de población o universo son elegidas al azar y para ello se puede recurrir a un muestreo aleatorio simple o sistemático; o bien estratificado (por afijación proporcional o no); y por último el muestreo por conglomerados o etapas.</p>	<p>NO PROBABILISTICA</p> <p>No se deja al azar, es decir bien a través de la selección de contextos determinados vinculados con los objetivos de la evaluación, poniendo el énfasis en los casos más representativos y paradigmáticos, como a informantes clave (personas con conocimientos especiales y buena capacidad de información), es decir, muestreo INTENCIONAL; o bien a través de la BOLA DE NIEVE, que identifica a un número reducido de personas y éstas facilitan el contacto con otras, por lo que se va centrando la muestra a medida que se realizan las técnica.</p>

El Trabajo de Campo en una evaluación

Las técnicas o herramientas – Enfoque de Métodos Mixtos

A la hora de diseñar las técnicas o herramientas de investigación, tenemos que tener en cuenta que existen varias vías para aplicar un enfoque de métodos mixtos en el uso de técnicas de investigación (*RIMAS, 2009*):

- **La triangulación:** el uso de técnicas cuantitativas para corroborar los resultados de la investigación cualitativa o viceversa.
- **La facilitación:** uso de investigaciones cuantitativas para preparar la investigación cualitativa o viceversa.
- **La complementariedad:** Uso de ambos enfoques para diferentes aspectos de una misma investigación.

La clave se encuentra en **contemplar ambos siempre que sea posible**. Desde la evaluación acercarse a los componentes culturales (valores y estereotipos) resulta esencial para la interpretación posterior de los datos. Esta información se adquiere habitualmente mediante técnicas cualitativas



El Trabajo de Campo en una evaluación

¿Qué técnicas
cuantitativas
conocéis?



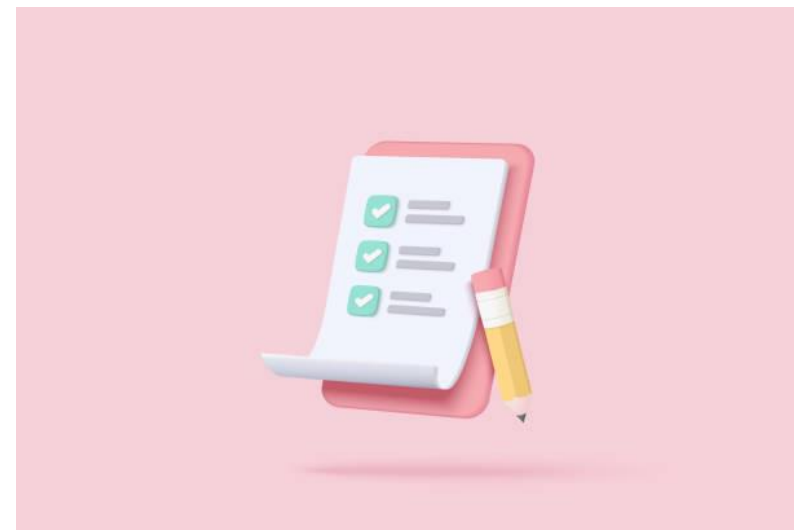
El Trabajo de Campo en una evaluación

Principales técnicas cuantitativas: La encuesta y el cuestionario

El cuestionario es un procedimiento considerado clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación. Es una técnica que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos. Su característica singular radica en que, para registrar la información solicitada a las personas, ésta tiene lugar de una forma menos profunda e impersonal que el "cara a cara" de la entrevista. Al mismo tiempo, permite consultar a una población amplia de una manera rápida y económica (Tomás García, 2003).

El cuestionario consiste en un documento en el que aparece una secuencia de preguntas que han sido redactadas, organizadas y estructuradas de manera coherente sobre los hechos y aspectos que interesan a la evaluación.

La aplicación del cuestionario puede realizarse por diferentes medios: verbalmente a través de la encuesta personal o telefónica; por escrito mediante la presencia de un o una profesional que lo aplica individual o colectivamente; mediante correo postal o electrónico.



El Trabajo de Campo en una evaluación

Principales técnicas cuantitativas: La lista de cotejo

Es un instrumento estructurado que registra la ausencia o presencia de un determinado rasgo, conducta, tareas, desempeños, acciones, procesos, productos de aprendizaje, capacidades, habilidades, conductas, destrezas o secuencia de acciones.

Consiste en un listado de palabras, frases u oraciones, que señalan con especificidad aspectos o categorías establecidas de antemano a evaluar, al lado de los cuales se puede calificar por medio de un puntaje, escalas dicotómicas (sí - no, logrado - no logrado) una nota o un concepto.

Su propósito es recoger información sobre la ejecución de un sujeto o un proceso mediante la observación.

Es un instrumento de verificación, actúa como un mecanismo de revisión durante el proceso de ciertos indicadores prefijados y la revisión de su logro o de la ausencia del mismo.

Indicadores	Conceptos	
	Logrado	No logrado
Identifican claramente el tema del discurso.	✓	
Identifican al emisor y al receptor tipo, en el contexto de la situación comunicativa.		✓
Reconocen y describen la relación emisor - receptor.	✓	
Discriminan las finalidades comunicativas del discurso; esto es, reconocen la finalidad comunicativa específica de la situación		✓
Caracterizan el contexto, de acuerdo al nivel y al estilo del lenguaje empleado.	✓	
Totales	3	2

El Trabajo de Campo en una evaluación

Principales técnicas cuantitativas: Observación cuantitativa

Consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conductas manifiestas. Se recolecta información sobre la conducta, así como sobre el contenido de comunicaciones verbales y no verbales entre sujetos. Suele ser **no participativa**, donde no se produce interacción entre el observador y los sujetos de estudio. Otra característica fundamental de esta observación es que debe ser estructurada, donde se clasifica, ordena relacionan los datos que se van a estudiar.

Se utiliza cuando **se trata de entender un proceso en curso o situación**. Mediante la observación se puede monitorear o ver un proceso que se está evaluando mientras ocurre. Cuando se están recogiendo datos sobre las conductas individuales o interacciones entre personas, la observación permite ver los comportamientos de la gente y las interacciones directamente, o ver el resultado de comportamientos o interacciones.

Cuando la recolección de datos de particulares no es una opción realista porque no muestran disponibilidad o condiciones de proporcionar datos a través de cuestionarios o entrevistas, la observación es un método que requiere poco de los individuos de los que se necesitan dato.



El Trabajo de Campo en una evaluación

Principales técnicas cuantitativas: Experimento

Estudio en el que se manipulan intencionalmente una o más variables independientes (supuestas causas-antecedentes), y se analizan las consecuencias que la manipulación tiene sobre una o más variables dependientes (supuestos efectos-consecuentes). Son una manera directa, precisa, confiable y muy valiosa de recolectar datos precisos para una evaluación.

Tipos de experimento:

- **Pre-experimento:** el grado de control es mínimo. No existe asignación de sujetos al azar. Pueden servir como estudios exploratorios, pero sus resultados deben observarse con precaución
- **Cuasi-experimento:** manipulan deliberadamente una variable independiente para ver su efecto y la relacionan con una o más variables dependientes. Se utilizan cuando no es posible asignar sujetos en forma aleatoria a los grupos que recibirán los tratamientos experimentales
- **Experimento puro:** manipulación intencional de una o más variables independientes. La variable independiente es la que se considera como supuesta causa en una relación entre variables, es la condición antecedente; y el efecto provocado por dicha causa se le denomina variable dependiente.



El Trabajo de Campo en una evaluación

Principales técnicas cuantitativas: Recopilación de datos secundarios

Los datos cuantitativos ya recopilados por otras personas o instituciones pueden ser útiles para la evaluación. El proceso de recopilación consiste en:

- Identificar las necesidades de datos
- Buscar fuentes de datos
- Evaluar la calidad de los datos: No todos los datos secundarios son de alta calidad
- Obtener los datos

Puede ser una forma eficaz y eficiente de obtener datos para la investigación social. Sin embargo, es importante recordar que estos datos fueron recopilados con un propósito diferente al tuyo, por lo que es crucial evaluar su relevancia y fiabilidad antes de utilizarlos.



El Trabajo de Campo en una evaluación

Principales técnicas cuantitativas: Técnicas digitales y en línea

Con la creciente digitalización de la sociedad, cada vez se utilizan más técnicas digitales para recopilar datos. Algunas de las más utilizadas son:

- **Análisis de Redes Sociales:** Las redes sociales son una rica fuente de datos que pueden ser utilizados. Se puede analizar el contenido publicado para entender las opiniones y comportamientos de las personas usuarias.
- **Minería de Datos:** es una técnica que implica buscar patrones en grandes conjuntos de datos lo que puede implicar analizar grandes conjuntos de datos de comportamiento en línea para identificar patrones y tendencias.
- **Web Scraping:** es una técnica que implica extraer información de sitios web para recolectar datos de una variedad de fuentes en línea, desde noticias y blogs hasta foros de discusión y sitios web de empresas.
- **Big Data:** se refiere a conjuntos de datos que son tan grandes y complejos que requieren técnicas especiales para su análisis se puede utilizar para analizar una amplia variedad de comportamientos y fenómenos sociales.



El Trabajo de Campo en una evaluación

Principales técnicas cuantitativas: Técnicas digitales y en línea

Con la creciente digitalización de la sociedad, cada vez se utilizan más técnicas digitales para recopilar datos. Algunas de las más utilizadas son:

- **Analítica Predictiva:** utiliza datos históricos para predecir futuros comportamientos y tendencias que puede implicar el uso de datos históricos para predecir todo, desde tendencias electorales hasta patrones de comportamiento del consumidor.
- **Técnicas de Rastreo:** implica el rastreo de las interacciones en línea de los usuarios/as, como los sitios web que visitan o las palabras clave que buscan. Esto puede dar una idea de los comportamientos y preferencias de los usuarios/as.
- **Encuestas en línea:** son una forma rápida y económica de recopilar datos de un gran número de personas. Pueden ser utilizadas para recopilar datos sobre una amplia variedad de temas y pueden ser distribuidas a través de correo electrónico, redes sociales, o plataformas de encuestas en línea.



El Trabajo de Campo en una evaluación

**¿Qué técnicas
cualitativas
conocéis?**



El Trabajo de Campo en una evaluación

Principales técnicas cualitativas: Entrevista

El uso de las técnicas cualitativas permite a la evaluación recoger datos que no se analizan estadísticamente, pero que, sin embargo, a través de estas técnicas se puede obtener un conocimiento sobre las diferentes percepciones y el complejo mundo de las interacciones humanas, o sobre los significados de la cultura como un sistema social. La perspectiva cualitativa permite la flexibilidad en el uso de las técnicas, ya que éstas podrán ser modificadas en función de la marcha requerida por la evaluación.

La entrevista busca e indaga, mediante la comunicación lingüística entre dos o más personas para obtener una determinada información. Algunos tipos de entrevistas son:

- **Entrevista individual estructurada:** se caracteriza por seguir de manera estricta un guion predeterminado con una batería de temas que van saliendo de manera secuencial en el transcurso entre persona entrevistadora y entrevistada.
- **Entrevista individual en profundidad:** implica la realización de varias sesiones con la misma persona



El Trabajo de Campo en una evaluación

Principales técnicas cualitativas: Grupo de Discusión

El grupo de discusión es un proyecto de conversación socializada donde la simulación de una situación de comunicación grupal. Sirve para la captación y análisis de los discursos ideológicos, así como de las representaciones simbólicas que se asocian a cualquier fenómeno social. (Enrique Alonso, 1998). El objetivo de la realización del grupo de discusión es poder entender los problemas sociales concretos a partir de los discursos colectivos y del imaginario social de quienes participen en él, a través de sus diálogos y conversaciones.



Grupo de discusión	
Ventajas	Limitaciones
Producen un tipo de datos que difícilmente podrían obtenerse por otros medios, ya que sitúan a quienes participan en situaciones reales y naturales en las que es posible la espontaneidad y en la que, gracias al clima permisivo, surgen opiniones, sentimientos, deseos personales que en situaciones experimentales rígidamente estructuradas no serían manifestadas.	Quienes participan pueden influirse e interactuar entre sí (modificando o invirtiendo sus posiciones) por lo que se corre el riesgo de que determinen el curso que va a tomar la conversación.
Las discusiones grupales poseen una alta validez subjetiva	Nos encontramos ante un menor grado de control. El grupo no deja de ser una creación momentánea y artificial, y plantea el problema de su generalización; para evitar sorpresas, la recomendación es hacer al menos dos grupos
El formato de las discusiones es de tipo no estructurada lo que facilita al quien modera la exploración de asuntos que no han sido anticipados.	Este reparto de control puede dar lugar a algunas deficiencias, como desviaciones en el discurso o la aparición de temas irrelevantes que requieren el esfuerzo de la moderación para mantener la discusión centrada en el tema
Técnica fácil de atender y resultados creíbles, ya que atiende a discursos sociales.	El análisis de datos es más complejo. Se enfrenta a un análisis del discurso de grupos es difícil y está abierto a interpretaciones a veces contrapuestas.

El Trabajo de Campo en una evaluación

Principales técnicas cualitativas: Investigación Documental

Técnica de investigación cualitativa que se encarga de recopilar y seleccionar información a través de la lectura de documentos, libros, revistas, grabaciones, filmaciones, periódicos, bibliografías, etc. Sus características son:

- **La recolección y uso** de documentos existentes para analizar los datos y ofrecer resultados lógicos.
- **Recolecta los datos con un orden lógico**, lo que permite encontrar hechos que sucedieron tiempo atrás, encontrar fuentes de investigación y elaborar instrumentos de investigación, etc.
- **Utilizas múltiples procesos** como análisis, síntesis y deducción de documentos.
- **Se realiza de forma ordenada**, con una lista de objetivos específicos con el fin de construir nuevos conocimientos.

Tipos de investigación documental que existen son:

- **Exploratoria:** Este tipo de investigación exploratoria se encarga de probar que algo es correcto o incorrecto. Además, de encontrar soluciones y alternativas después de evaluar la información investigada.
- **Informativa:** Se encarga de mostrar la información relevante sobre un tema específico que viene de diversas fuentes sin aprobarlas



El Trabajo de Campo en una evaluación

Principales técnicas cualitativas: Observación Participante

Hace viable el contacto personal del investigador/a – facilitador/a con el fenómeno estudiado e implica la observación de una persona o grupo, pero desde dentro de este, asumiendo un rol específico. Esto es requisito para poder observar al grupo a una distancia menor que si se estuviera haciendo mediante la observación no partícipe.

Es un proceso, en el cual la presencia del observador en la situación social es mantenida para fines de investigación científica. El observador/a **está en relación cara a cara con los observados y en participación directa con ellos** en sus ambientes naturales de vida. Luego, el observador es parte del contexto, siendo observado y al mismo tiempo modifica y es modificado por dicho contexto.

Se logra, por tanto, un acercamiento a los nuevos tipos de observación, el cual se caracteriza por ser **más comprometido**, más implicado y más cercano a la realidad cotidiana.



El Trabajo de Campo en una evaluación

Principales técnicas cualitativas: Historias de Vida

Son conversaciones o relatos de diversos temas de la propia vida del protagonista, cuyo paradigma fenomenológico sostiene que la realidad es construida socialmente mediante definiciones individuales o colectivas de una determinada situación. También se le llama libro de vida, libro de memoria o, incluso, álbum personal.

Provee de información acerca de los eventos y costumbres para demostrar cómo es la persona. Ésta revela las acciones de un individuo como actor humano y participante en la vida social mediante la reconstrucción de los acontecimientos que vivió y la transmisión de su experiencia vital.

Debido a que en los relatos de vida el énfasis se centra en la descripción holística, esto es, en captar en detalle lo que ocurre en una actividad en particular o situación, en vez de describir las situaciones o conductas de las personas de modo ligero (como en la investigación del tipo encuesta), el papel del investigador dentro de esta metodología cualitativa resulta crucial ya que analiza palabras, comunica los puntos de vista detallados de los informantes y conduce los estudios en un escenario natural



El Trabajo de Campo en una evaluación

Marco de la Igualdad y el Empoderamiento de las Mujeres

El nivel de empoderamiento de las mujeres viene dado por el logro de la igualdad con los hombres en cuanto a: bienestar, acceso, conciencia, participación y control (Sara H. Longwe)



La guía parte de un concepto de Naila Kabeer de empoderamiento como “el proceso por el cual alguien a quien se le ha negado la habilidad de tomar decisiones estratégicas de vida, adquiere esa habilidad”. Plantea 7 categorías:



1. Indicadores económicos
2. Indicadores sociales
3. Indicadores de familia y pareja íntima
4. Indicadores políticos y cívicos
5. Indicadores psicológicos
6. Indicadores educativos
7. Indicadores de salud

Incluye ejemplos de instrumentos que no son encuestas que se pueden usar para medir el empoderamiento de las mujeres, las ventajas y desventajas de cada enfoque y consejos sobre cómo y cuándo usarlos como: pruebas de asociación implícita, el diagnóstico participativo de recursos, el mapa de las relaciones sociales.



GUÍA PRÁCTICA PARA LA MEDICIÓN DEL
EMPODERAMIENTO DE MUJERES Y NIÑAS EN
EVALUACIONES DE IMPACTO

Rachel Glennerster*, Claire Walsh y Lucía Díaz-Martin



*Las opiniones expresadas en esta publicación son responsabilidad exclusiva de las autoras y no representan necesariamente las opiniones de los colaboradores de J-PAL (Department for International Development)

2. Recogida y Análisis de Datos

Recogida y Análisis de datos



Recogida cuantitativa

La **recogida** de los datos se realiza codificando numéricamente todos los ítems o variables seleccionadas. El **procesamiento** o **tratamiento** de la información recogida se ha de revisar, codificar y grabar en algún paquete estadístico (SPSS, STATA o excel). Una vez grabados los datos obtendremos una **matriz de datos**, que tendrá que pasar un **proceso de validación** para detectar posibles inconsistencias, éstas se han de depurar (por ejemplo, no debe de haber intervalos nulos), todo ello se hace con el fin de garantizar la calidad de la matriz de datos. Es a partir de ese momento cuando estará lista para su explotación y análisis estadístico.

Lo siguiente que tendremos que realizar es la **clasificación de las variables de nuestra matriz de datos**, dividiéndolas en función de su influencia para explicar los hechos que nos relacionen los datos, para luego hacer un primer acercamiento estadístico a la matriz de datos que puede ser exploratorio.

Finalmente, podemos realizar un **análisis más avanzado** con la estadística inferencial con el fin de proyectar o generalizar nuestras conclusiones a la población general a partir de la muestra que hemos analizado con la estadística descriptiva previa.

El análisis cuantitativo nos puede decir:

- ¿Qué está pasando?
- ¿A quién le está pasando?

El análisis cualitativo nos puede explicar:

- ¿Cómo están pasando las cosas?
- ¿Por qué están pasando?

Recogida y Análisis de datos

Recogida cualitativa

El proceso de recolección de datos en el trabajo de campo cualitativo es su **relativa y frecuente inestructuración**, entendida en dos sentidos diferentes y complementarios: no homogenización y no predeterminación.

Esto significa que el plan de recolección de información **se va completando y precisando en la misma medida que avanza el contacto con las personas y situaciones**. Esto no es sinónimo, en modo alguno, de ausencia de intencionalidad o falta de lógica; significa, más bien, un recurrir a la **FLEXIBILIDAD** como medio para acceder a lo que se quiere saber o comprender, desde la perspectiva de las personas, lo que requiere de un esfuerzo consciente de quien evalúa o investiga para realizar su búsqueda, siguiendo el curso del pensamiento y de las comprensiones de quienes son sus interlocutoras.

Una vez obtenida la información, se hace necesario su tratamiento y análisis.



3. Interpretación

Interpretación

Inicio

Una vez que ya hemos obtenido los datos (numéricos y discursivos), y que hemos hecho un primer análisis descriptivo de los mismos, pasaremos a interpretarlos y enjuiciarlos. Si una evaluación no informa de cuán buena o mala es una cosa, no se trata en rigor de una evaluación. *(Daniel Stufflebeam y Anthony Shinkfield, 1987).*

Enjuiciar no es sinónimo de “subjetividad” u “opinión personal”, sino que es el resultado de la cadena secuencial que hemos llevado a cabo a través de las diferentes fases evaluativas propuestas en la metodología.

Pueden existir múltiples interpretaciones de los mismos datos, así que tendremos que buscar y decantarnos por aquella que sea más plausible y veraz. Para ello, pueden utilizarse los siguientes sistemas de contraste:

- Desechar posibles explicaciones que no se sustentan en el resto del proceso evaluativo
- Probar hipótesis alternativas
- Revisar la interpretación en función del contexto de la intervención
- Contrastarla con diferentes stakeholders *(Juan Andrés Ligeró, 2006-2007)*



Interpretación

Agentes y base de valoración

Los juicios son las valoraciones acerca de los resultados y sus interpretaciones. La tarea fundamental se basa en establecer si los resultados encontrados son “buenos” o “malos”, “positivos” o “negativos”, “si van en la dirección deseada” o “en la no deseada”, “si están por encima, acorde o por debajo de las expectativas”, etc. (*Michael Patton, 1986*).



Eric Monnier (1990-91. Citado en María Bustelo 2002), precursor de la evaluación pluralista, dirá que una de las claves a tener en cuenta son las diferentes perspectivas de valoración de cada stakeholder en la intervención.

Además, tendremos en cuenta unas **bases de valoración** que nos permitan enjuiciar los datos con precisión, tales como:

- El mérito o las excelencias de la intervención: ¿hace bien lo que se supone que debe hacer?
- El valor, en tanto que cualidad que confiere a la intervención una estimación positiva o negativa: ¿cuán de buena ha resultado la intervención?
- La validez: ¿hasta qué punto es adecuada la intervención para la población beneficiaria?
- La viabilidad: ¿es correcto el funcionamiento de la intervención a medio/largo plazo?
- La equidad: ¿la intervención llega por igual a todas las personas beneficiarias?

Interpretación

Recomendaciones

El carácter **práctico y aplicado** de las evaluaciones se concretan en el establecimiento de recomendaciones, que son el **vínculo formal entre la evaluación y su uso** (Torres, Preskill y Piontek, 1996). Puesto que hacemos evaluaciones con la clara intención de que sean utilizadas, es recomendable establecer un listado de recomendaciones que “*traduzcan*” en términos prácticos lo que se ha concluido a través de dicho proceso o estudio.

Para realizar **recomendaciones de calidad y pertinentes**, no sólo con el proceso de evaluación que se ha venido desarrollando, sino también con el contexto de la intervención, es importante tener en cuenta:

- El conjunto de agentes que ha participado en la intervención y la evaluación.
- La vinculación con los hallazgos encontrados.
- La posibilidad de llevarlas a cabo.
- El coste y el tiempo para su ejecución.
- La adecuación de su presentación a los distintos grupos.
- El uso de un lenguaje simple y claro.



4. Sistemas de seguimiento interno

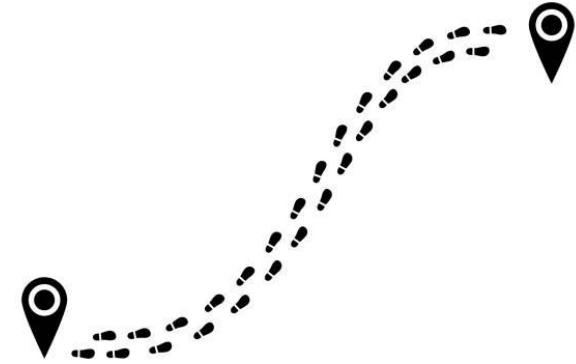
Sistemas de seguimiento interno

Conceptualicemos primero

Si hablamos de implementar un “*sistema de evaluación*”, esto necesariamente también implica un “*sistema de información*”. La evaluación es una **herramienta de gestión**, a considerar desde vuestra realidad y perspectiva. Algunos conceptos de los que debemos partir son:

MONITOREO: Desde Holanda y dentro del ámbito de cooperación (ICCO4 , 2000, 30) se conoce como monitoreo cuando involucra a los beneficiarios y no solamente al personal del proyecto.

En su esencia **constituye una herramienta práctica** para la recolección de datos en diferentes momentos dados del desarrollo de un proceso. Su función es **medir el ‘estado’ de la cuestión** (enfoque de eficiencia) de cara a los objetivos y los resultados esperados formulados y en base al sistema de indicadores construido en una etapa previa. Es un **proceso sistemático que se ejecuta con la aplicación de instrumentos específicos** cuyos contenidos corresponden a los indicadores ya mencionados. El monitoreo **se orienta al control sobre la ejecución de responsabilidades asignadas y a la facilitación del ‘seguimiento’**, del acompañamiento en el cumplimiento de responsabilidades compartidas. Por ende, debe ofrecer los datos necesarios para una evaluación (auto)crítica y participativa



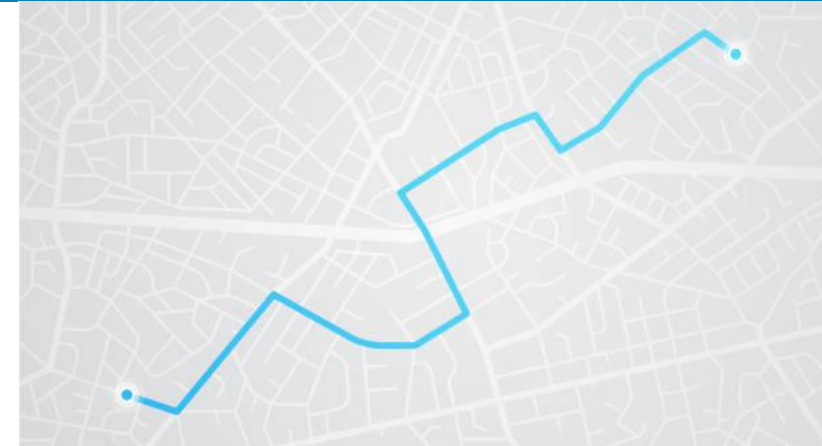
Sistemas de seguimiento interno

Conceptualicemos primero

SEGUIMIENTO: La conceptualización de lo que es e implica el 'seguimiento' siempre dependerá del contexto del proyecto. Podemos consensuar que:

Se basa en los datos obtenidos a través del monitoreo. Mientras que el monitoreo mide 'estados', el seguimiento, que es un proceso -o sea, consta de sus propias etapas-, permite identificar tendencias en base a la reflexión conjunta (participativa) y comparativa (línea base) de cara a los niveles de cumplimiento de objetivos y resultados esperados que se van alcanzando

La identificación de estas tendencias con sus consecuencias y llevará a continuar el camino iniciado, a remediar, o a rectificar totalmente. **El enfoque principal del seguimiento es la eficacia del trabajo que se está desarrollando.** Igual como en el caso del monitoreo, el seguimiento se orienta al control sobre la ejecución de responsabilidades asignadas y a la facilitación de la evaluación a través de este acompañamiento en el cumplimiento de responsabilidades compartidas. El seguimiento no sólo apunta a la evaluación, sino es parte integrante de todo proceso evaluativo con enfoque de calidad



Sistemas de seguimiento interno

¿En vuestras organizaciones hay información oportuna disponible al servicio de un sistema de evaluación?



Sistemas de seguimiento interno

Características técnicas base

FINALIDAD:

1. La recolección de datos, de manera fácil, homogénea y sencillamente demostrable;
2. El cúmulo y la selección progresiva de la información;
3. La evaluación automática y sistemática de la calidad, cantidad y distribución de los resultados = la eficacia, como también la eficiencia y su pertinencia;
4. Una retroalimentación permanente de los resultados hacia los principales agentes de cambio y desarrollo (agencias, clientes y usuarios del Proyecto o Programa);

Además, el sistema debe estar organizado en un plan donde se ubican las operaciones a realizar, quién las llevará a cabo de acuerdo a un cronograma tentativo. Este instrumento se define como el **plan operativo**, cada proceso de seguimiento y evaluación deberá contar con un plan. El equipo encargado debe elaborar el formato o la tabla de organización. **El Plan Operativo del Sistema** define el inicio del seguimiento, con sus momentos de monitoreo y los cortes evaluativos, el cierre del seguimiento y la difusión de los resultados.



Sistemas de seguimiento interno

Propuesta metodológica

1. **Definir los objetivos de seguimiento** que deseas alcanzar con el sistema de seguimiento interno. Identifica las áreas o aspectos que deseas monitorear y evaluar.
2. **Diseñar un sistema de registro:** Crea un sistema de registro físico o electrónico donde puedas recopilar y almacenar la información relevante para el seguimiento.
3. **Establecer indicadores y métricas:** Define los indicadores clave de rendimiento (KPIs) y las métricas que te permitirán evaluar el progreso y el éxito de tus actividades.
4. **Definir responsabilidades y roles:** Asigna responsabilidades claras a los miembros del equipo para el seguimiento de diferentes áreas.
5. **Establecer frecuencia de seguimiento:** Determina la frecuencia con la que se realizará el seguimiento de los diferentes aspectos.
6. **Realizar seguimiento y recopilación de datos:** Recopila regularmente la información relevante y actualiza tu sistema de registro.
7. **Analizar y evaluar los datos:** Periódicamente, revisa y analiza los datos recopilados para evaluar el progreso y el rendimiento.



Sistemas de seguimiento interno

Entornos que pueden ayudarte

1. **Microsoft Project:** Es una herramienta de gestión de proyectos ampliamente utilizada que permite planificar, programar, asignar recursos y dar seguimiento al avance de las tareas. Puede ser adaptado para todo tipo de proyectos, permitiendo monitorear el progreso, establecer hitos y generar informes.
2. **Salesforce:** Es una plataforma CRM (Customer Relationship Management) que puedes utilizarla para dar seguimiento a los/as beneficiarios/as, realizar un seguimiento de las interacciones con las partes interesadas y generar informes personalizados sobre el impacto de tus proyectos.
3. **Google Sheets:** Puedes utilizar hojas de cálculo de Google para crear un sistema de seguimiento personalizado para tus proyectos. Puedes crear columnas para las tareas, los responsables, las fechas límite y el estado de avance. Además, puedes compartir y colaborar en tiempo real con otros miembros del equipo.



Google Sheets

La elección del entorno de seguimiento dependerá de las necesidades específicas de tu proyecto y de las preferencias de tu equipo, capacidades o limitaciones de la entidad.



5. Espacio de preguntas

Sistemas de Seguimiento en la Evaluación de Políticas Públicas

**¡Muchas Gracias por la
atención prestada!**